Следователю (в суд)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От защитника — адвоката   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в реестре адвокатов  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес для корреспонденции:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в интересах

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ХОДАТАЙСТВО**

**(в порядке ст. ст. 271, 195, 198 УПК РФ)**

**о назначении судебной экспертизы**

В Вашем производстве находится уголовное дело в отношении В.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3, ст.264 УК РФ.

По версии обвинения, В., управляя а/м \_\_\_\_\_\_\_, нарушил ПДД при выезде на перекрёсток неравнозначных дорог, где не уступил дорогу автомобилю \_\_\_\_\_\_\_, двигавшемуся по главной дороге, в результате чего произошло столкновение \_\_\_\_\_\_\_а с а/м \_\_\_\_\_\_\_, повлекшее гибель пассажира а/м \_\_\_\_\_\_.

В судебном заседании «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г судом исследованы материалы, оформленные сотрудниками ГИБДД до приезда следователя на место ДТП.

Из схемы осмотра места ДТП усматривается, что автомобиль \_\_\_\_\_\_\_ в момент столкновения частично находился на полосе встречного для себя движения. Кроме того, ни до, ни после столкновения \_\_\_\_\_\_\_а с а/м \_\_\_\_\_\_\_, на дорожном покрытии не зафиксированы следы экстренного торможения, которое должен был предпринять водитель \_\_\_\_\_\_\_а в случае возникновения на пути его движения препятствия в виде другого транспортного средства.

Согласно протоколу осмотра места ДТП, у \_\_\_\_\_\_\_а отсутствовал государственный регистрационный номер, а также, со слов водителя \_\_\_\_\_\_\_а, его модель была изменена с \_\_\_\_\_\_\_а 5320 на \_\_\_\_\_\_\_ 54105, путём удлинения рамы и установки нового, более мощного двигателя.

При таких обстоятельствах, возникает обоснованное сомнение в том, что переоборудованный \_\_\_\_\_\_\_ имел разрешения на его эксплуатацию после переоборудования вне завода-изготовителя, а также, что у данного \_\_\_\_\_\_\_а была исправной тормозная система, что имеет значение для выводов о наличии у водителя \_\_\_\_\_\_\_а возможности предотвратить ДТП своевременным торможением.

Ранее, на стадии предварительного расследования по данному уголовному делу проведены две судебно-автотехнические и судебно-трассологическая экспертизы, но, перед экспертами ставились вопросы только по поводу установления механизма ДТП и места столкновения транспортных средств. Вопросы о техническом состоянии \_\_\_\_\_\_\_\_ перед экспертами не ставились. Осмотр \_\_\_\_\_\_\_\_\_ экспертами не производился. Тормозная система не исследовалась.

Отсутствие этих сведений создаёт препятствия для надлежащего рассмотрения данного уголовного дела в суде и ограничивает право подсудимого В. на оспаривание обвинения и представление суду доказательств в свою защиту.

Полагаю, по делу необходимо назначить комплексную судебную автотехническую и трассологическую экспертизу, поставив перед экспертами вопросы о техническом состоянии \_\_\_\_\_\_\_\_на момент ДТП, об исправности тормозной системы, о наличии у водителя \_\_\_\_\_\_ технической возможности предотвратить столкновение с а/м \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

После получения результатов экспертизы, необходимо будет рассмотреть вопрос об ответственности водителя \_\_\_\_\_\_\_\_ в данном ДТП и наличии оснований для возвращения уголовного дела прокурору, чтобы организовать проведение проверки и принятие процессуального решения в порядке ст.ст.144,145 УПК РФ в отношении водител.я \_\_\_\_\_\_\_

На основании изложенного,

руководствуясь ст. ст. 53, 195, 198 УПК РФ, —

**ПРОШУ**

**назначить** по данному уголовному делу комплексную судебную автотехническую и трассологическую экспертизу, поставив перед экспертами, наряду со сформулированными судом, также следующие вопросы:

1. Позволяло ли техническое состояние а/м \_\_\_\_\_\_\_\_ на момент ДТП осуществлять его эксплуатацию? Соответствовала ли имеющаяся у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тормозная система новому (усиленному) двигателю?

2. Была ли исправной тормозная система у а/м \_\_\_\_\_\_\_\_ на момент ДТП? Связано ли отсутствие тормозного пути с неисправностью тормозной системы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ применения его водителем \_\_\_\_\_\_\_\_\_, предотвратить его столкновение с а/м С\_\_\_\_\_, при дорожных условиях, существовавших на момент ДТП?

(другие вопросы сторона защиты сформулирует после консультаций со специалистом и принятия судом решения о назначении экспертизы).

*С уважением,*

**«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20                                                                адвокат**