Следователю (в суд)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От защитника — адвоката   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в реестре адвокатов  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес для корреспонденции:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в интересах

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство**

**о перепредъявлении обвинения и**

**дополнительном допросе обвиняемого**

В Вашем производстве находится уголовное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, возбужденное по фактам совершения нескольких преступлений, предусмотренных ст. \_\_\_\_\_, ст.\_\_\_\_\_\_\_ и ст.\_\_\_\_\_\_\_ УК РФ.

По уголовному делу создана следственная группа, в которую включён следователь К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Мной в установленном законом порядке с «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г осуществляется защита Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по данному уголовному делу.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г в отношении Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вынесено постановление о его привлечении в качестве обвиняемого.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г следователь К. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в моём присутствии, предъявил Н\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обвинение и произвёл допрос Н\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого.

Однако, в нарушение требований ч.5, ст.172 УПК РФ, следователь К. не разъяснил обвиняемому Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ его права и не разъяснил сущность предъявленного обвинения, о чём мной, как защитником собственноручно внесены замечания в протокол допроса.

При этом, следователь К. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заявил, что текст обвинения и перечень прав были прочитаны обвиняемым Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ лично, поэтому нет необходимости что-то разъяснять, поскольку текст обвинения изложен доступным языком. Кроме того, адвокат может помочь своему подзащитному уяснить предъявленное обвинение.

Эти действия следователя К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не основаны на законе.

Поскольку в тексте предъявленного обвинения содержатся юридические формулировки и, в нарушение п.4, ч.2, ст.171 УПК РФ, отсутствует описание конкретных действий обвиняемого Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которые следователь расценил, как якобы содержащие признаки преступлений, предусмотренных диспозициями ст.ст. \_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_ УК РФ, то, не имеющий юридического образования Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не смог уяснить значимые обстоятельства обвинения, по поводу которых он должен был осуществлять своё конституционное право на защиту.

Что же касается разъяснения предъявленного обвинения, то, эта обязанность возложена не на адвоката защитника, а на следователя, на что прямо указано в уголовно-процессуальном законе – ч.5, ст.172 УПК РФ.

При таких обстоятельствах, действия следователя К.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не могут быть признаны законными и обоснованными, а процессуальные права обвиняемого Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не были обеспечены ни при предъявлении обвинения, ни при допросе Н. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого.

Руководствуясь ст. ст. 53; 119; 171; 172 УПК РФ, —

**ПРОШУ:**

**Пересоставить** постановление о привлечении Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого в соответствии с требованиями ст.171 УПК РФ и **перепредъявить** ему обвинение с соблюдением требований ст.172 УПК РФ, если для этого будут наличествовать фактические и юридические основания.

**Допросить** Н.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по обстоятельствам инкриминируемых ему преступных деяний с обеспечением гарантированных в уголовно-процессуальном законе процессуальных прав допрашиваемого лица и с соблюдением установленного в УПК РФ порядка производства следственных и иных процессуальных действий.

*С уважением,*

*С уважением,*

**«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20                                                                адвокат**