Жалоба на бездействие полиции в МВД РФ с заявлением о возбуждении уголовных дел в отношении сотрудников полиции, не исполнивших свои прямые обязанности

|  |
| --- |
| В Министерство Внутренних Дел Российской Федерации119049, г. Москва ул. Житная д. 16 |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Тел.:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Жалоба на бездействие полиции

\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ года примерно в \_\_\_\_\_, (далее описание ситуации)

В соответствии со ст. 74 УПК РФ, доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются:

1). показания подозреваемого, обвиняемого;

2). показания потерпевшего, свидетеля;

3). заключение и показания эксперта;

3.1). заключение и показания специалиста;

4). вещественные доказательства;

5). протоколы следственных и судебных действий;

6). иные документы;

Следовательно, доказательство представляет собой единство сведений и процессуального источника.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что Согласно ст. 144 УПК РФ, дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. При проверке сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа вправе требовать производства документальных проверок, ревизий и привлекать к их участию специалистов.

Однако до настоящего времени, решения по заявлению не принято, что существенным образом нарушает мои права и охраняемые законом интересы.

Положение части третьей статьи 124 в ее конституционно-правовом истолковании, как указано в определении Конституционного Суда РФ от 25 января 2005 года № 42-О, не допускает отказ дознавателя, следователя, прокурора, а также суда при рассмотрении заявления, ходатайства или

жалобы участника уголовного судопроизводства от исследования и оценки всех приводимых в них доводов, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности, основания, по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом.

Бездействие со стороны сотрудников правоохранительных органов дает мне основание для обращения в Страсбургский суд по правам человека.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 6, 19, 21, 37, 124, 140 УПК РФ, -

**П Р О Ш У:**

1. По фактам, изложенным в моей жалобе, прошу провести проверку правомерности и законности действий сотрудников полиции

2.  На основании изложенных фактов, прошу считать эту жалобу заявлением о возбуждении уголовных дел в отношении сотрудников полиции, не исполнивших свои прямые обязанности

3. Прошу прислать мне мотивированный ответ на мою жалобу и/или постановление о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

О результатах прошу информировать меня по указанному почтовому адресу.

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2013 года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_