Прокурору \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

защитника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в интересах \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ж А Л О Б А**

**(в порядке ст. 123, 124 УПК РФ)**

В производстве СО \_\_\_\_\_\_\_ района г. \_\_ СУ СК при РФ по \_\_\_ находится уголовное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В соответствии с заключенным соглашением мною осуществляется защита обвиняемого П.

В материалах уголовного дела имеется протокол осмотра места происшествия, согласно которому 13.12.20\_. г. следователем Л. в период времени с 00.35 до 01.10 был произведен осмотр комнаты в коммунальной квартире № \_\_ в доме № \_\_ по пер. \_\_ в г. \_\_\_\_.

В ходе производства осмотра и составления соответствующего протокола были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, влекущие признание указанного процессуального документа недопустимым доказательством.

26 февраля 200\_ года на имя следователя Л. мною было направлено ходатайство о признании недопустимым доказательством протокола осмотра места происшествия от 13.12.200\_ г.

Постановлением следователя от 01.03.200\_ г. в удовлетворении ходатайства было отказано по тем основаниям, что на момент производства осмотра заявитель А. не являлась участником уголовного судопроизводства, осмотр производился в рамках проверки материала о БВП.

Постановление является необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 177 УПК РФ «осмотр производится с участием понятых». При этом в качестве понятого может быть приглашено только лицо, «не заинтересованное в исходе уголовного дела» (ч. 1 ст. 60 УПК РФ).

Как усматривается из текста протокола, в качестве понятых при производстве следственного действия были приглашены А. и М.

Между тем А. является самым заинтересованным лицом в исходе уголовного дела, так как именно она 12.12.200\_ г. обратилась с заявлением в УБОП при ГУВД по \_\_\_. В постановлении о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 19.12.200\_ г. прямо указано, что заявление А. явилось «поводом для возбуждения уголовного дела». Необходимо отметить, что второй понятой ― М. ― является сожителем А. (см. объяснение А. от 12.12.200\_ г.).

При таких обстоятельствах представляется очевидным факт грубейших нарушений требований УПК РФ при производстве следственного действия и оформлении его результатов. Данное доказательство не имеет юридической силы и не может быть использовано в процессе доказывания.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 123, 124 УПК РФ

**П Р О Ш У :**

1. Постановление ст. следователя СО \_\_\_\_ района г. \_\_\_ СУ СК при прокуратуре РФ по \_\_\_\_ Л. от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. признать необоснованным;
2. В соответствии с требованиями ст. 75 УПК РФ и в порядке, предусмотренном ст. 88 УПК РФ, признать протокол осмотра места происшествия от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. недопустимым доказательством.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 200\_ г.

*С уважением,*

**«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20                                                                адвокат**