Следователю (в суд)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От защитника — адвоката
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в реестре адвокатов
\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес для корреспонденции:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в интересах

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Ходатайство**

**об исключении из числа доказательств**

**явки с повинной**

В Вашем производстве находится уголовное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, возбужденное по ст.\_\_\_\_\_ УК РФ в отношении З. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г следователем вынесено постановление о привлечении З. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г произведён допрос З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в качестве обвиняемого с участием адвоката защитника А., назначенного в порядке ст. 51 УПК РФ.

От дачи показаний З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отказался, сославшись на ст. 51 Конституции Российской Федерации.

Также, согласно рапортов оперативных сотрудников Д. и Ф., при задержании З., последний **написал явку с повинной**. На этот документ (явку с повинной) следователь сослался в ходатайстве в суд об избрании в отношении задержанного (подозреваемого) З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ меры пресечения в виде его заключения под стражу.

Ходатайство следователя рассмотрено судом с участием адвоката А. в качестве защитника по назначению следователя в порядке ст. 51 УПК РФ, однако, у подозреваемого З. не выяснялось, желает ли он пригласить адвоката защитника по соглашению сам или поручить это родственникам в соответствии с ч. 1, ст. 50 УПК РФ (полагаю, следователь не разъяснил задержанному З. эти положения уголовно-процессуального закона, что лишило З. возможности воспользоваться своими процессуальными правами в полном объёме).

При этом, следователю уже было направлено письмо родственников З. о том, что ими заключено соглашение на защиту задержанного З. со мной, как адвокатом. Об этом мной также направлено следователю соответствующее ходатайство с просьбой о моём допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника и о проведении следственных действий с З. только с моим участием, как защитника подозреваемого З.

Эти обстоятельства обязывали следователя выполнить требования ч.1, ст.50 УПК РФ и выяснить у задержанного З. (как подозреваемого), даёт ли он согласие на моё участие в уголовном деле в качестве защитника З. по соглашению.

Соответственно, после получения моего ходатайства, следователь не мог предъявить обвинение З. в моё отсутствие, как защитника.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г в отношении подозреваемого З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ судом избрана мера пресечения в виде его содержания под стражей. Однако, я не был уведомлён о рассмотрении судом данного ходатайства следователя и не смог участвовать в суде в качестве защитника подозреваемого З., поэтому не имел возможности обратить внимание суда на незаконность задержания З. и незаконность получения от него явки с повинной.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г супруга З. посетила его в следственном изоляторе и по моей рекомендации получила от него письменное поручение на приглашение защитника, а также согласие на заключение со мной соглашения на защиту З. на стадии предварительного следствия.

Также З. направил следователю аналогичное заявление через администрацию следственного изолятора. После чего следователь уведомил меня об удовлетворении моего ходатайства и о моём допуске к участию в уголовном деле в качестве защитника обвиняемого З.

Ознакомившись с постановлением о возбуждении уголовного дела и материалами, представленными в суд с ходатайством следователя об избрании в отношении З. меры пресечения в виде содержания под стражей, полагаю, что указанная следователем явка З. с повинной не может использоваться в качестве доказательства и подлежит исключению из числа доказательств по уголовному делу **по следующим основаниям:**

Допустимые доказательства по уголовному делу перечислены в ст.74 УПК РФ. Такого доказательства, как *явка с повинной*, в ст.74 УПК РФ не предусмотрено.

В соответствии с п. 2, ч. 1, ст. 140 УПК РФ, явка с повинной является лишь поводом к возбуждению уголовного дела. Порядок получения явки с повинной установлен в ст. 142 УПК РФ.

Как усматривается из представленной в уголовном деле явки с повинной, она написана задержанным З. «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г, когда он уже был лишён свободы передвижения и находился в ИВС.

В соответствии с п. 2, ч. 1, ст. 46 УПК РФ, с момента задержания, задержанный З. наделялся статусом подозреваемого и вправе был пользоваться помощью защитника. Однако, из рукописного заявления З. о явке с повинной не усматривается, что при этом присутствовал защитник. Отсутствуют сведения о том, кому задержанный З. передал эту свою якобы явку с повинной и в связи с чем она была написана.

Как следует из рапортов оперативных сотрудников Д. и Ф., заявление З. о явке с повинной получено ими. Однако, непонятно, на каком основании эти оперативные сотрудники посещали задержанного З. в ИВС и почему задержанный З. написал им явку с повинной уже после того, как уголовное дело было возбуждено. У оперативных сотрудников Д. и Ф. не имелось поручения следователя на проведение с задержанным З.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ каких-либо процессуальных действий, поэтому они не были наделены полномочиями на осуществление каких-либо контактов с З. без разрешения следователя, в производстве которого находилось уголовное дело, по которому З. был задержан и помещён в ИВС.

Таким образом, оперативные сотрудники Д. и Ф. осуществляли какое-то незаконное общение с задержанным З., **в отсутствие защитника**, не оформляя при этом никаких протоколов (на незаконность подобных действий оперативных сотрудников указывал и Конституционный Суд Российской Федерации).

При таких обстоятельствах, явка с повинной не может быть признана доказательством по уголовному делу и не может использоваться для иных целей производства по данному уголовному делу.

*На основании вышеизложенного,*

*руководствуясь ст. ст. 53; 75 УПК РФ*, —

**ПРОШУ:**

1. **Признать** явку З. с повинной, переданную им оперативным сотрудникам Д. и Ф., полученной в нарушение норм УПК РФ.

2. **Исключить** явку З. с повинной из числа доказательств по данному уголовному делу.

3. **Допросить** обвиняемого З. в моём присутствии об обстоятельствах написания им этой явки с повинной.

4. **Устранить** допущенное в отношении З. нарушение закона, **признав** незаконность его привлечения в качестве обвиняемого на основании якобы написания З. явки с повинной.

*С уважением,*

 **«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20                                                                адвокат**